



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antonić Šego, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VEGA MIL d.o.o. Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071, dana 14. prosinca 2020.,

### riješio je

I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika VEGA MIL d.o.o., Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071, imenuje se Lovorka Juranović, Verdieva 6/III, Rijeka, OIB: 83481633615.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, posebice u odnosu na dostavljeni popis imovine (da li navedena imovina u popisu postoji, u kakvom je stanju) između ostalog i vrijednost i stanje vozila u dužnikovom vlasništvu, gdje se navedeno vozilo nalazi i to: vozilo T, marka PASQUALI EOS 6.50 RS, godina proizvodnje 2010., broj šasije B3NR920851, reg. oznake ZG8454EF, datum odjave 26. lipnja 2015., stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VEGA MIL d.o.o. Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071, na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalj u tekstu: SZ).

Rješenjem i zaključkom suda od 21. listopada 2019., koji su objavljeni na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 22. listopada 2019., pokrenut je prethodni postupak nad

dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, te je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku.

Dužnik je sudu dostavio dopis 25. studenog 2019. u prilogu kojeg je dostavio bruto bilancu na dan 31. prosinca 2018. , pregled imovine, obveze prema dobavljačima na dan 31. prosinca 2018. te potraživanja od kupaca, međutim na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 5. prosinca 2019. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da podaci dostavljeni u prilogu podneska od 25. studenog 2019. u pogledu popisa imovine te pregleda potraživanja od kupaca i obveza nisu u cijelosti točne obzirom na probleme nastale prilikom vođenja knjigovodstva, također je naveo da se ne protivi otvaranju stečaja te da firma više ne posluje .Navedeno ročište spojeno je sa ročištem radi raspravljanja o pretpostavkama za vođenje stečajnog postupka te je odgođeno radi dostave točnih podataka o popisu imovine i svih obveza dužnika.

Zakonski zastupnik dužnika dostavio je 19. ožujka 2020. dokumentaciju odnosno ispis iz registra osnovnih sredstava, saldokonto kartice te bruto bilancu.

Na ročištu radi raspravljanja i odlučivanja o pretpostavkama za otvaranjem i vođenjem stečajnog postupka održanom dana 3. prosinca 2020. punomoćnik zz dužnika očitovao se kako je iz registra osnovnih sredstava vidljivo da je dužnik u vlasništvu oranice veličine cca 9000 m2, k.č.br. 134/3 k.o. Kosnica, te napominje da su se bavili uzgojem malina kojima se sada više ne bave te nema više niti sadnica na predmetnoj oranici, a na istoj je izgrađena pakirnica odnosno objekt veličine 450 m2.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka.

Navedeno iz razloga što u spisu prileži dopis Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 17. listopada 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina, dok iz navoda zz dužnika i punomoćnika proizlazi suprotno. Također pod navedenim brojem katastarske čestice ne nalazi se nekretnina u vlasništvu dužnika stoga u spisu nema dokumentacije iz koje bi nedvojbeno proizlazilo da je isti vlasnik navedenog.

Nadalje, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje vozila u dužnikovom vlasništvu: vozilo T, marka PASQUALI EOS 6.50 RS, godina proizvodnje 2010., broj šasije B3NR920851, reg. oznake ZG8454EF, datum objave 26. lipnja 2015., za koje je ovaj sud, po službenoj dužnosti, zatražio i dobio podatak od Stanice za tehnički pregled vozila, da je u dužnikovom vlasništvu, kao i podatak o tome da za navedeno vozilo nema podataka o teretima (potvrda Stanice za tehnički pregled vozila od 29. listopada 2019.).

Kako u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, imenovan je privremeni stečajni

upravitelj koji će utvrditi da li postoji imovina navedena u popisu koji je dostavio zz dužnika, u kakvom je stanju ista te da li je ista dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno utvrditi cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika.

Zbog toga je, uzevši u obzir sve navedeno, sud na temelju odredaba čl. 118. st. 1. i 2. toč. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom članka 84. stavka 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a.

U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja na temelju odredaba čl. 119. st. 3. - 6. SZ.

Zagreb, 14. prosinca 2020.

Sudac:  
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

Broj zapisa: **eb2f4-c0043**

Kontrolni broj: **0aaf5-e0d9e-28420**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.